

Quilmes, 6 de junio de 2011

**VISTO:** las Resoluciones CD CyT N° 131/10, y N° 007/11, y

**CONSIDERANDO:**

Que por Resolución N° CD CyT N° 131/10 se crea en el Departamento de Ciencia y Tecnología un Espacio de Formación en Enseñanza de Ciencias y Tecnologías (EFFECT).

Que por Resolución N° 007/11 se designa a la Dra. Liliana Viera como Coordinadora Organizadora del Espacio de Formación Docente EFFECT.

Que la Dra. Liliana Viera eleva una propuesta de realización de un Ciclo de Seminarios donde abarcan diferentes aspectos y enfoques del problema desde diversos campos, como la sociología, la psicología, la pedagogía y las didácticas específicas.

Que los espacios de reflexión y perfeccionamiento docente favorecen un trabajo colectivo, de transferencia y retroalimentación entre la experiencia de todos los participantes, donde pueden discutirse estudios, resultados y propuestas derivadas del campo de la investigación educativa en ciencias.

Que la Comisión de Asuntos Académicos, Postgrado y Extensión del Departamento de Ciencia y Tecnología ha emitido dictamen favorable.

Por ello,

**EL CONSEJO DEPARTAMENTAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**RESUELVE:**

**ARTICULO 1:** Aprobar el Seminario: Problemáticas Asociadas al ingreso y la permanencia en Carreras Científico Tecnológicas.

**ARTICULO 2:** Regístrese, practíquense las comunicaciones de estilo y archívese.

Res. CD CyT N°: 086/11

FIRMADA POR : Dr. Pablo Daniel Ghiringhelli Director Dpto. Ciencia y Tecnología

**PROGRAMA CICLO SEMINARIOS 2011**  
**ESPACIO EFECT- DEPARTAMENTO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

**PRIMERA JORNADA:** Martes 14 de Junio 14 hs

Condicionantes de la trayectoria de formación en carreras científico tecnológicas: las visiones de nuestros estudiantes.

Dra Liliana Viera - Mg Cristina Wainmaier (UNQ)

**SEGUNDA JORNADA:** Martes 28 de Junio 14 hs

Desafíos pedagógicos y didácticos para los profesores con los nuevos jóvenes: Problemas actuales en las aulas.

Lic Fernando Gasalla (UNGS)

**TERCERA JORNADA:** Martes 23 de Agosto 14 hs.

Condicionantes del trabajo docente en el aula: el modo en que aprenden ciencia los estudiantes, la naturaleza de lo que se enseña y los objetivos que se persiguen

Mg Cristina Wainmaier – Bqca. Silvia Ramírez (UNQ)

**CUARTA JORNADA:** Martes 20 de setiembre 14 hs

Lenguajes en la enseñanza de las ciencias

Dra. Lydia Galagovsky (UBA)

**QUINTA JORNADA:** Martes 11 de octubre 14 hs

Comunicación y ciencia en el aula: interacción discursiva y representaciones.

Dra. Sara Pérez (UNQ)

**SEXTA JORNADA:** Martes 25 de octubre 14 hs

Formación basada en competencias

Lic Mariana Fernández (SPU)

Competencias valoradas en carreras científico tecnológicas. su promoción en cursos básicos

Liliana Viera- Silvia Ramírez-Cristina Wainmaier - Mabel Rembado (UNQ)

**SÉPTIMA JORNADA:** Martes 15 de noviembre 14 hs

Evaluar en ciencias: qué, cómo, cuándo y para qué?

Mg. Susana López (UNQ)

## BIBLIOGRAFÍA

Alonso, M., Gil, D. y Martínez Torregrosa, J. (1992). Concepciones espontáneas de los profesores de ciencias sobre la evaluación: obstáculos a superar y propuestas de replanteamiento. *Revista de Enseñanza de la Física*, vol.5 (2), pp.18-38.

Alonso, M.; Gil, D. y Martínez Torregrosa, J. (1992). Evaluar no es calificar. La evaluación y la calificación en una enseñanza constructivista de las ciencias. *Investigación en la escuela*, N° 30 pp. 15-26.

Cabrera, F. A., La Nasa, S. (2004): Sobre los métodos de enseñanza en la Universidad y sus efectos. Universidad de Tres de Febrero. Tres de Febrero, Buenos Aires.

Camilloni, A.; Celman, S.; Litwin, E. y Palou de Matè M. (1998). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo* (Capítulo 1). Ed. Paidós.

Carretero, M. (1997). Construir y enseñar ciencias experimentales, Aique Grupo Editor, Argentina. On line en:

<http://webdelprofesor.ula.ve/humanidades/marygri/documents/PPD/IdeasPrevias.pdf>

Ezcurra, A. M., Amago, L., Gasalla, F. Gentile, M., Merlinsky G. M. (2003): Principales dificultades de los alumnos de primer ingreso de grado, informe de resultados. Universidad Nacional de General Sarmiento. Los Polvorines, Buenos Aires.

Fenstermacher, G. D., Soltis, J. F. (2003): Enfoques de enseñanza.

Galagovsky, L. y Bekerman, D. (2009). La Química y sus lenguajes: un aporte para interpretar errores de los estudiantes. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, Vigo, España. Vol 8(3) 952-975.

Galagovsky, L. (2007). Enseñanza vs. aprendizaje de las Ciencias Naturales: El papel de los lenguajes y su impacto en la comunicación entre estudiantes y docentes. *Revista Episteme, Tecné y Didaxis*, número extra pp 66-87. Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá, Colombia. ISSN: 0121-3814.

Galagovsky L., Di Giacomo M. y Castelo V. (2009). Modelos vs. dibujos: el caso de la enseñanza de fuerzas intermoleculares. *Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias*, 8(1), 1-22. Vigo, España.

[http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen8/ART1\\_Vol8\\_N1.pdf](http://www.saum.uvigo.es/reec/volumenes/volumen8/ART1_Vol8_N1.pdf)

Gasalla, F. (2001): *Psicología y Sujeto que Aprende*. Ed. Aique. Buenos Aires.

Gasalla, F. (2005): *Cómo estudian hoy los universitarios*. Transcripción de entrevista y artículo. *Portal Universia* 09/03/05. Internet.

Muller, M. (1997): *Orientar para un mundo en transformación. Los jóvenes entre la educación y el trabajo*. Buenos Aires. Editorial Bonum.

Pozo, J. y Gómez Crespo, M. 1998. *Aprender y enseñar ciencia*. Morata, Madrid.

Pozo, J.I, Gómez Crespo M.A, Limón, M, Sánchez Serrano A, [Procesos cognitivos en la comprensión de la ciencia: las ideas de los adolescentes sobre la química](#), C.I.D.E, versión on line en:

[http://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=&id=\\_PASCLazo0gC&oi=fnd&pg=PA57&dq=quimica+concepciones+alternativas&ots=tMoIRxCw\\_L&sig=zOAZjT0OY2bHgDSiXW7QNzy0ix0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ar/books?hl=es&lr=&id=_PASCLazo0gC&oi=fnd&pg=PA57&dq=quimica+concepciones+alternativas&ots=tMoIRxCw_L&sig=zOAZjT0OY2bHgDSiXW7QNzy0ix0#v=onepage&q&f=false)

Ramírez, S, Viera L y Wainmaier. (2010). Evaluaciones en cursos universitarios de Química: ¿qué competencias se promueven? *Educación Química*, Vol. 21 (1), 16-21, 2010. ISSN: 0187-893-X.

Rembado, F. Ramírez, S, Viera, L, Ros M y Wainmaier C. (2009). Condicionantes de la trayectoria de formación en carreras científico tecnológicas: las visiones de los estudiantes. *Perfiles Educativos*, Tercer Época, Volumen XXXI, Número 124, 8-21, 2009. ISSN 0185-2698.

Scouller, K. (2000): "El estudiante universitario, guías 1,2,3,4". Coordinación general de Alisedo, G. Traducción (Servicio de Estudiantes de la Universidad de Sidney, Australia), de Moyano, E. (Coordinadora de proyecto), Cetera, A., Sapatta, S., Sardo, A. Instituto del Desarrollo Humano. Universidad Nacional de General Sarmiento. Los Polvorines, Buenos Aires.

Speltini; C; Wainmaier, C; Garaventa, L. (2009). ¿Qué competencias privilegian los docentes de física al diseñar exámenes de lápiz y papel? *Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería*, Año 10, Nº 18, julio 2009, pp 7- 18, ISSN: 1515-5838.

SPU. MECyT. Estándares para la acreditación de carreras de Ingeniería. Resolución 1232/01

Viera, L., Ramírez, S., Wainmaier C. y Salinas, J. (2007). Criterios y actividades para la evaluación del aprendizaje en cursos universitarios de química. *Revista Educación Química*, volumen 18, número 4, 294 –302, 2007. ISSN: 0187 – 893 –X

Wainmaier, C., Viera, L, Rembado F, Ramírez,S. Roncaglia D y Porro S. (2006). Competencias a promover en graduados universitarios de carreras científico-tecnológicas: la visión de los docentes. *Revista Educación Química*, volumen 17, número 2, 150-157. ISSN: 0187 – 893 –X.